



①9 BUNDESREPUBLIK  
DEUTSCHLAND



DEUTSCHES  
PATENT- UND  
MARKENAMT

⑫ **Offenlegungsschrift**  
⑩ **DE 100 50 420 A 1**

⑤① Int. Cl. 7:  
**B 62 D 37/00**  
B 60 K 28/00  
B 60 T 8/00

②① Aktenzeichen: 100 50 420.5  
②② Anmeldetag: 12. 10. 2000  
④③ Offenlegungstag: 27. 3. 2003

DE 100 50 420 A 1

⑦① Anmelder:  
Bayerische Motoren Werke AG, 80809 München,  
DE

⑦② Erfinder:  
Müller, Rudi, 82281 Egenhofen, DE; Beiker, Sven,  
80803 München, DE

**Die folgenden Angaben sind den vom Anmelder eingereichten Unterlagen entnommen**

Rechercheantrag gem. Paragraph 43 Abs. 1 Satz PatG ist gestellt

⑤④ **Fahrdynamik-Regelsystem eines Kraftfahrzeuges**

⑤⑦ Die Erfindung betrifft ein Fahrdynamik-Regelsystem eines insbesondere vierrädrigen Kraftfahrzeuges, wobei das zwischen Rädern und Fahrbahn zur Verfügung stehende Kraftschlußpotential durch ein Rechenverfahren ermittelt wird und unter Berücksichtigung hiervon ein Längskräfte auf die Fahrzeugräder aufbringendes Regelsystem geeignet betrieben wird. Erfindungsgemäß wird zusätzlich ein querdynamisches Regelsystem, welches Seitenkräfte in die Räder einleitet, und ein vertikaldynamisches Regelsystem, welches die in Vertikalrichtung orientierte Radlast ändert, im Hinblick auf das Kraftschlußpotential geeignet betrieben. Bevorzugt geht dabei in die Berechnung des Kraftschlußpotentials neben den in der Horizontalebene zwischen den Rädern und der Fahrbahn übertragenen Kräften zusätzlich die in Vertikalrichtung orientierte Radlast mit ein. Vorteilhaft setzt ein sogenannter Kraftschlußregler, der die beteiligten Regelsysteme geeignet ansteuert, Prioritäten hinsichtlich unterschiedlicher Kriterien, wie Fahrsicherheit, Fahrverhalten und Fahrkomfort.

DE 100 50 420 A 1

**[0001]** Die Erfindung betrifft ein Fahrdynamik-Regelsystem eines insbesondere vierradrigen Kraftfahrzeuges, wobei das zwischen Rädern und Fahrbahn zur Verfügung stehende Kraftschlußpotential durch ein Rechenverfahren ermittelt wird und unter Berücksichtigung hiervon ein Längskraft auf die Fahrzeugräder aufbringendes Regelsystem geeignet betrieben wird. Zum technischen Umfeld wird neben der DE 198 22 481 A1 auf die DE 42 00 997 A1 verwiesen.

**[0002]** Bekannte Systeme zur Aufrechterhaltung der Fahrstabilität können unter dem Begriff "Fahrdynamikregelung" subsumiert werden und berücksichtigen im allgemeinen den querdynamischen und längsdynamischen Zustand eines Fahrzeuges. Dieser Zustand soll dann durch aktive Eingriffe z. B. in die Lenkanlage und/oder Bremsanlage und/oder Antriebsanlage des Kraftfahrzeuges geeignet beeinflusst werden. So beschreibt bspw. die genannte DE 198 22 481 A1 eine Fahrstabilitäts-Steuerungsvorrichtung für ein Fahrzeug, das ein vorderes rechtes, ein vorderes linkes, ein hinteres rechtes und ein hinteres linkes Rad sowie ein Bremssystem zur wahlweisen separaten Bremsung eines jeden der Räder hat. Die Steuerungsvorrichtung schätzt dann ein Verhältnis einer Längskraft zu einer Vertikallast, die auf jedes der Räder wirkt, ab, und betätigt bei einem gewünschten Bremsvorgang das Fzg.-Bremssystem derart, daß das genannte Verhältnis an jedem Rad einen im wesentlichen gleichen Wert einnimmt.

**[0003]** In der eingangs ebenfalls genannten DE 42 (0) 997 A1 ist ein Verfahren zur Ermittlung der fahrdynamischen Sicherheitsreserve eines Kraftfahrzeuges beschrieben. Dieses ist mit einem Lenkwinkelsensor, mit Beschleunigungssensoren sowie mit einem Raddrehzahlsignale liefernden ABS-Gerät ausgerüstet. Zur Ermittlung der fahrdynamischen Sicherheitsreserve werden im Steuergerät zuerst aus der Querbewegung und dem Lenkwinkel ein Kraftschlußwert in Querrichtung, und dann aus der Raddrehbeschleunigung und der Längsbeschleunigung ein Kraftschlußwert in Längsrichtung ermittelt. Aus diesen beiden Kraftschlußwerten wird eine maximal erreichbare Längsbeschleunigung durch Multiplikation mit fahrzeugspezifischen Koeffizienten ermittelt, woraus dann eine Grenzkurve gebildet wird, mit welcher die aktuelle Quer- und Längsbeschleunigung des Fahrzeugs verglichen wird, um die fahrdynamische Sicherheitsreserve zu ermitteln.

**[0004]** Ist nun mit – für geringere Anforderungen – ggf. bereits ausreichender Genauigkeit das vorhandene Kraftschlußpotential, d. h. die soeben genannte fahrdynamische Sicherheitsreserve bekannt, so gilt es, diese in einem Fahrdynamik-Regelsystem nach dem Oberbegriff des Anspruchs 1 bestmöglich zu nutzen, was mit der vorliegenden Erfindung aufgezeigt werden soll (= Aufgabe der vorliegenden Erfindung).

**[0005]** Die Lösung dieser Aufgabe ist dadurch gekennzeichnet, daß zusätzlich ein querdynamisches Regelsystem, welches Seitenkräfte in die Räder einleitet und/oder ein vertikaldynamisches Regelsystem, welches die in Vertikalrichtung orientierte Radlast ändert, derart betrieben wird, dass das Kraftschlußpotential weitgehend ausgenutzt werden kann. Vorteilhafte Weiterbildungen sind Inhalt der Unteransprüche.

**[0006]** Erfindungsgemäß wird somit zur Optimierung des Kraftschlusses nicht nur ein an sich bekannter, bislang üblicher Fahrdynamikregler herangezogen, der durch geeignete Eingriffe in das Bremssystem und/oder in die Steuerung des Fzg.-Antriebsaggregates stabilisierende Einflüsse in den einzelnen Radaufstandsebenen bewirkt bzw. die dort in der Horizontalebene zu übertragenden Längskräfte derart beein-

flußt, daß ausreichende Fahrstabilität gewährleistet ist, sondern es erfolgt zusätzlich eine geeignete Verknüpfung mit weiteren Fahrwerk-Regelfunktionen, wie z. B. mit einer elektronisch regelbaren Hinterachslenkung oder einer Vorderachs-Überlagerungslenkung, wobei es sich bei diesen beiden Systemen um querdynamische Regelsysteme handelt, die Seitenkräfte ebenfalls in der Horizontalebene zwischen Rad/Reifen und Fahrbahn einleiten.

**[0007]** Anstelle eines (oder mehrerer) querdynamischen Regelsystemes oder auch zusätzlich zu diesem (oder diesen) kann eine Verknüpfung mit einem oder mehreren vertikaldynamischen Regelsystemen erfolgen, wie z. B. mit einer elektronischen Dämpfungkraftverstellung, einer Stabilisatorverstellung oder einer aktiven Federung, die – an sich bekannt – bislang vornehmlich der Verbesserung des Fahrkomforts dienen, und die Vertikalkräfte in das System Rad-Fahrbahn einbringen können. Da sich über diese Systeme in Vertikalrichtung zwischen den Rädern und der Fahrbahn die Radlasten (nämlich die Vertikalkräfte) direkt beeinflussen lassen, können diese Regelsysteme in besonders effizienter Weise auch zur Verbesserung des Fahrverhaltens und der Fahrsicherheit herangezogen werden.

**[0008]** Insgesamt können somit mit gezielten Eingriffen in die Steuerung des Antriebsaggregates sowie in das Bremssystem die Längskräfte und mit weiteren Eingriffen bspw. in das Lenkungssystem des Kraftfahrzeuges die Querkkräfte und/oder mit (noch) weiteren Eingriffen in ein in Vertikalrichtung wirkendes System die einzelnen Radlasten an den einzelnen Rädern derart gezielt geändert und dabei derart aufeinander abgestimmt werden, daß das vorhandene Kraftschlußpotential optimal oder quasioptimal, d. h. weitgehend ausgenutzt werden kann. In bestimmten (ansonsten kritischen) Fahrsituationen, in denen ein entsprechender Bedarf besteht, wird somit angestrebt, durch ein vertikaldynamisches und/oder ein querdynamisches Regelsystem zusätzlich zum Längskraft auf die Fahrzeugräder aufbringenden Regelsystem das zur Verfügung stehende Kraftschlußpotential in weitgehend optimaler Weise auszunutzen.

**[0009]** Im Sinne einer vorteilhaften Weiterbildung der Erfindung wurde erkannt, daß mögliche Eingriffe bspw. in das Bremssystem oder in die Antriebsregelung des Kraftfahrzeuges zur Aufrechterhaltung der Fahrstabilität nur dann wirksam werden können, wenn zwischen den Rädern bzw. Reifen und der Fahrbahn ein ausreichendes Kraftschlußpotential zur Verfügung steht. Letzteres ist bekanntermaßen für jedes Rad eines bspw. vierradrigen Kraftfahrzeuges von der individuellen Radlast in Vertikalrichtung abhängig, d. h. von der individuellen Radaufstandskraft, die im fahrdynamischen Zustand starken Änderungen unterworfen ist.

**[0010]** Im bekannten Stand der Technik wird diese Tatsache nicht oder nur unzureichend berücksichtigt, d. h. es wird nicht erkannt, ab wann die Reifen keine größeren Kräfte mehr übertragen können, wenn ein Rad gelenkt, gebremst oder angetrieben wird. Daher wird in den bekannten Fahrdynamik-Regelsystemen auch nicht erkannt, wann der Eingriff des Regelsystems keinen weiteren Effekt auf die Fahrzeugbewegung haben kann, nachdem die Kraftschlußgrenze eines oder mehrerer Räder bereits erreicht ist.

**[0011]** Dabei stellt sich diese zusätzliche Problematik insbesondere dann, wenn unterschiedliche Fahrwerk-Regelsysteme vorgesehen sind, die parallel zueinander das Fahrzeug-Fahrverhalten beeinflussen können, ohne dabei direkt funktional miteinander verknüpft zu sein. Beispiele für derartige unterschiedliche Fahrwerk-Regelsysteme sind die bereits genannten querdynamischen und vertikaldynamischen Systeme, die sich im bekannten Stand der Technik bei der an sich gewünschten Ausnutzung des Kraftschlußpotentials durchaus gegenseitig behindern oder in ihrer Wirkung neu-

tralisieren können.

**[0012]** In einer bevorzugten Ausführungsform der Erfindung kann zur Lösung dieser weiteren Problematik vorgesehen sein, daß in die besagte Berechnung des Kraftschlußpotentials (die im Oberbegriff des Anspruchs 1 angegeben ist) neben den in der Horizontalebene zwischen den Rädern und der Fahrbahn übertragenen Kräften zusätzlich die in Vertikalrichtung orientierte Radlast mit eingeht. In einer besonders vorteilhaften Weiterbildung ist hierfür an jedem Rad ein Aufbau-Höhenstandssensor vorgesehen, aus deren Signalen die in Vertikalrichtung orientierte Radlast auf relativ einfache Weise ausreichend genau bestimmbar ist, wie an späterer Stelle noch ausführlich erläutert wird.

**[0013]** Zur Verbesserung des Fahrverhaltens und der Fahr-sicherheit wird somit vorgeschlagen, das Kraftschlußpotential zwischen Reifen und Fahrbahn optimal auszunutzen, wozu das jeweils vorhandene Kraftschlußpotential durch ein Rechenverfahren ermittelt wird, welches die Signale diverser Fahrwerksensoren sowie fahrwerkspezifische Kenn-daten des Fahrzeugs verarbeitet.

**[0014]** Im weiteren wird ein erfindungsgemäßes Fahr-dynamik-Regelsystem im Sinne eines bevorzugten Ausführungsbeispiels für ein vierrädriges Kraftfahrzeug, insbesondere einen Personenkraftwagen, erläutert, der/das mit einem der bekannten Fahrdynamikregelsysteme und einer beliebigen Zweiachs-Niveauregulierung ausgestattet ist. Bekanntermaßen erlaubt es eine derartige Zweiachs-Niveauregulierung, den Höhenstand des Aufbaus gegenüber der Fahrbahn radindividuell zu verändern, d. h. für jede – bevorzugt als Einzelradaufhängung ausgebildete – Radaufhängung kann der Abstand zwischen dem Bodenblech der Fzg.-Karosserie und dem Rad in gewissen Bereichen beliebig eingestellt werden. Erfindungswesentlich können dabei sämtliche näher beschriebenen Merkmale sein.

**[0015]** An einem derartigen Fahrzeug, an welchem grundsätzlich die Möglichkeit gegeben sein muß, die in Fahr-richtung orientierte (negative oder positive) Längsbeschleunigung sowie die in Querrichtung hierzu orientierte Querbeschleunigung zu messen, stehen im allgemeinen die folgenden Sensoren zur Verfügung:

- 4 Höhenstandssensoren zur Messung der Ein- und Ausfederwege des Aufbaus an den einzelnen Radaufhängungen
- 4 Raddrehzahlfühler, d. h. die sog. ABS-Sensoren
- ein Drehraten- oder Giergeschwindigkeitssensor
- ein Querbeschleunigungssensor,
- ein Lenkwinkelsensor
- zumindest ein Bremsdrucksensor, sowie
- ein Drosselklappenwinkelsensor oder ein adäquates Signal aus der Steuerungselektronik des Fzg.-Antriebsaggregates zur Ermittlung von dessen Drehmoment- oder Leistungsabgabe.

**[0016]** Dabei kann mit den drei letztgenannten Sensoren der Fahrerwunsch sensiert werden, nämlich eine Lenkbewegung für eine gewünschte Kurvenfahrt sowie Bremsen und "Gasgeben" für eine gewünschte negative oder positive Beschleunigung in Fzg.-Längsrichtung. Mit den davor genannten Sensoren hingegen kann das Fahrverhalten des Fahrzeugs als Resultat der Fahrervorgabe festgestellt werden. Durch Vergleich des somit festgestellten sog. Ist-Fahrzustands mit einem aus dem sensierten Fahrerwunsch ermittelten sog. Soll-Fahrzustand kann daraufhin ein Fahrdynamik-Regelsystem in an sich bekannter Weise feststellen, ob sich das Fahrzeug noch auf stabilem Kurs befindet oder ob die Aktuatorik des Regelsystems bspw. durch Eingriffe in das Bremssystem oder in die Steuerung des Fzg.-Antriebsaggre-

gates korrigierend tätig werden muß.

**[0017]** Ergänzend zu diesem bekannten Stand der Technik kann nun bevorzugt über die an den einzelnen Rädern vorhandenen Höhenstandssensoren gemäß der beigelegten Diagramm-Darstellung nach Fig. 1 aus dem Einfederungs-zustand eines jeden Rades dessen aktuelle Radlast ermittelt werden.

**[0018]** Hierfür sind die selbstverständlich bekannten Kennlinien der Aufbau-Federelemente, über welche sich der Fzg.-Aufbau in Vertikalrichtung auf den Rädern abstützt, sowie die zugeordneten Stabilisatorraten und ggf. die Kennlinien der ebenfalls wie üblich vorgesehenen Stoßdämpfer zu berücksichtigen. Im einzelnen kann, wenn die Radhübe der einzelnen Räder bekannt sind, zunächst der darin enthaltene Anteil der Radlast errechnet werden, der sich aufgrund des gleichseitigen Einfederns ergibt. Bei Beachtung der Radhubdifferenz der Räder einer Achse des Fahrzeuges wird der Anteil aufgrund wechselseitigen Einfederns bestimmt. Um die dynamischen Kräfte zu berücksichtigen, kann zusätzlich noch die Radhubgeschwindigkeit gebildet werden, und zwar durch zeitliche Differentiation des Höhenstandssensorsignals, die dann zusammen mit der Dämpferkennlinie und zugehöriger Übersetzung die Dämpferkraft ergibt. Durch weitere Differentiation kann durch Bestimmen der Radhubbeschleunigung auch noch die Trägheitskraft der sog. ungefederten Masse einfließen.

**[0019]** Auf die beschriebene Weise kann somit die Radlast eines jeden Rades durch Addition aller vier genannten Anteile beliebig genau bestimmt werden, so wie dies in Fig. 1 dargestellt ist, wobei der üblichen Fachterminologie entsprechend eine Kraft mit dem Buchstaben "F" und die Vertikalrichtung mit der Koordinate "z" bezeichnet ist, während der Buchstabe "h" eine Höhe oder Längserstreckung in z-Richtung symbolisiert und die zeitliche Differentiation durch einen Punkt über der zu differenzierenden Größe (hier: h) verdeutlicht ist.

**[0020]** In einem zweiten Schritt sind nun die maximal möglichen Reifenkräfte in der Horizontalebene zwischen Rad/Reifen und Fahrbahn zu bestimmen, und zwar sowohl in Fzg.-Längsrichtung (gekennzeichnet durch die Koordinate "x") als auch in Fzg.-Querrichtung (gekennzeichnet durch die Koordinate "y").

**[0021]** Da hierfür eine relativ gute Kenntnis der Reifeneigenschaften (möglichst in Form eines Reifenkennfelds) sowie der Fahrbahnbeschaffenheit erforderlich ist, wird die Bestimmung mit dem o. g. Einsatz an Sensoren relativ schwierig. Grundsätzlich läßt ein Reibwertsensor zur Ermittlung des Reibwertes zwischen Rad bzw. Reifen und Straße eine deutliche Verbesserung der Genauigkeit erwarten, falls jedoch nicht auf einen solchen Reibwertsensor zurückgegriffen werden kann, so kann eine grundsätzlich bereits bekannte Reibwertschätzung eines bereits bekannten Fahrdynamikregelungs-Systems herangezogen werden. Eine solche Reibwertschätzung ist bspw. auch in den in jüngerer Zeit vermehrt bekannt gewordenen elektronischen Stabilisierungsprogrammen (ESP oder auch DS genannt) enthalten.

**[0022]** Zusammen mit der in beschriebener Weise bereits bestimmten Radlast  $F_z$  kann nun zusammen mit einem gemessenen oder geeignet geschätzten Reibwert (wie üblich mit dem griechischen Buchstaben " $\mu$ " bezeichnet) ermittelt oder zumindest hinreichend genau abgeschätzt werden, welche Horizontalkräfte vom Rad bzw. Reifen maximal auf die Fahrbahnoberfläche übertragen werden können.

**[0023]** Im Folgenden wird beispielhaft zur Vereinfachung der Rechnung die durchaus übliche Annahme getroffen (vgl. diesbezüglich auch den eingangs zitierten druckschriftlichen Stand der Technik), daß das sog. Reifenkennfeld – wie

in der beigegefügt **Fig. 2** dargestellt – durch Ellipsen angenähert werden kann, nämlich in Form der sog. "Kraftschluß-Bellipse". Dabei sei im folgenden die in x-Richtung (Längsrichtung) liegende Ellipsen-Halbachse mit dem Buchstaben "a" und die in y-Richtung (Querrichtung) liegende Ellipsen-Halbachse mit dem Buchstaben "b" bezeichnet.

**[0024]** Sollen nun wie vorgeschlagen Vertikalbewegungen des Kraftfahrzeug-Aufbaus gegenüber den Rädern in die Berechnung des Kraftschlußpotentials mit eingehen, welche zu Radlastschwankungen (in Vertikalrichtung z) führen, so ist theoretisch jeder möglichen Radlast eine eigene Ellipse zuzuordnen, wobei die Flächen der Ellipsen mit steigender Radlast zunehmen. In einem dreidimensionalen Koordinatensystem, bei welchem die zwischen Rad und Fahrbahn übertragenen Horizontalkräfte die beiden Ellipsenachsen definieren und die darauf senkrecht stehende dritte Achse durch die Vertikalkraft (zwischen Rad und Fahrbahn) beschrieben wird, können nun diese Ellipsen unterschiedlicher Vertikalkräfte übereinander angeordnet werden, wodurch sich quasi als Hüllkörper ein Kegel mit elliptischer Grundfläche ergibt, der als "Kraftschluß-Kegel" bezeichnet werden kann. Zumindest gilt dies solange, wie die horizontalen Reifenkräfte sich näherungsweise durch einen linearen Zusammenhang von der Radlast abbilden lassen, so wie dies in **Fig. 3a** dargestellt ist. Der Öffnungswinkel dieses Kraftschlußkegels ergibt sich dabei – wie in der Figur angegeben – aus dem momentanen Reibwert  $\mu$ , wobei auch ersichtlich wird, daß sich mit abnehmenden  $\mu$  proportional alle Ellipsenflächen verringern.

**[0025]** Bei völlig exakter Betrachtungsweise wäre infolge der tatsächlichen Reifeneigenschaften die Mantelfläche dieses Kraftschlußkegels entsprechend der Nichtlinearitäten im Übergangsbereich gekrümmt, was auch in einem Rechenprogramm berücksichtigt werden kann. Für das folgende vereinfachte Rechenverfahren wird jedoch (zunächst noch) von einer geraden Mantellinie des Kraftschlußkegels ausgegangen.

**[0026]** Im Detail gibt die Größe jeder einzelnen Ellipsenfläche für die jeweils zugehörige Radlast das maximal zur Verfügung stehende Kraftschluß-Potential an, welches sich – wie in **Fig. 3a** dargestellt – durch vektorielle Addition der beiden Horizontalkomponenten  $F_{x,max}$  und  $F_{y,max}$  ergibt. Mit der Kenntnis dieser maximalen Horizontalkräfte ist nun die Kraftschlußgrenze des oder der einzelnen Reifen (oder Rades) bestimmt. Für den praktischen Gebrauch ist jedoch nicht diese Kraftschlußgrenze selbst, sondern der Abstand des momentanen Betriebspunktes der Reifenkräfte von dieser Kraftschlußgrenze von Interesse. Es interessiert also die im aktuellen Betriebspunkt noch vorliegende Kraftschluß-Reserve, d. h. das unter Berücksichtigung der aktuellen Kraftschluß-Ausnutzung noch verbleibende Kraftschlußpotential. Diese Kraftschluß-Reserve wird dabei (in der figürlichen Darstellung des sog. Kraftschluß-Kegels) durch den kürzesten Abstand zwischen dem maximal zur Verfügung stehendem Kraftschluß-Potential und der aktuellen Kraftschluß-Ausnutzung gebildet, d. h. zwischen der Mantelfläche des Kraftschluß-Kegels und dem aktuellen Betriebspunkt. Diese sog. Kraftschluß-Reserve wird nun in einem dritten Berechnungsschritt bestimmt, der prinzipiell in **Fig. 4** dargestellt ist.

**[0027]** Benötigt werden hierfür selbstverständlich die augenblicklichen Reifenkräfte, die jedoch teilweise, nämlich in Form der bereits bestimmten Radlast  $F_z$  schon bekannt sind, oder die sich (in der Horizontalebene) mit Hilfe der genannten Sensorik in bekannter Weise schätzen lassen. So kann die in Querrichtung y orientierte Seitenkraft  $F_y$  aus der Quer- und Gierbeschleunigung näherungsweise bestimmt werden und die in Fzg.-Längsrichtung x orientierte Längs-

kraft  $F_x$  aus der Längsbeschleunigung bzw. aus dem aktuellen Abgabe-Drehmoment des Fzg.-Antriebsaggregates sowie aus den aktuellen Bremsdrücken ermittelt werden. Hierfür sind der bereits genannte Querbeschleunigungs- und Gierdatensensor sowie die Informationen über die Rad-Drehzahlen erforderlich und außerdem geeignete Werte aus dem Steuerungssystem des Fzg.-Antriebsaggregates sowie aus der an sich bekannten Bremsdruckschätzung eines bekannten Fahrdynamikregelung-Systems. Falls dabei die Bestimmung der jeweiligen Kräfte z. B. durch eine Fahrbahneigung verfälscht wird, so können auch hierfür geeignete Schätzverfahren angewendet werden, wie sie aus der Fahrdynamikregelung grundsätzlich bekannt sind.

**[0028]** Nunmehr sind also die aktuellen Horizontalkräfte zwischen Rad/Reifen und Fahrbahn sowie für jedes Rad einzeln die aktuelle Kraftschluß-Bellipse – in Kenntnis der Radlast/Vertikalkraft aus dem sog. Kraftschlußkegel abgeleitet – bekannt, so daß wesentlich genauer als im bekannten Stand der Technik eine Kraftschluß-Reserve als Differenz dieser beiden bekannten Werte bestimmt werden kann. Diese Kraftschluß-Reserve kann dann herangezogen werden, um ein Fahrdynamik-Regelsystem in günstiger Weise betreiben zu können, was an späterer Stelle noch näher erläutert wird.

**[0029]** Zunächst sei jedoch eine vorteilhafte Weiterbildung der vorliegenden Erfindung beschrieben, die das vorhandene Kraftschlußpotential quasi auf die einzelnen Koordinaten aufteilt. Von Interesse ist somit nicht nur der kürzeste Abstand des augenblicklichen Betriebspunktes bis zur Kraftschlußgrenze innerhalb der aktuellen Kraftschluß-Bellipse, sondern auch die maximal mögliche Änderung für jede der drei Kräfte  $F_x$ ,  $F_y$  und  $F_z$ , und zwar jeweils innerhalb des bereits erläuterten Kraftschlußkegels soweit, bis das Kraftschlußpotential ausgeschöpft ist. In anderen Worten ausgedrückt kann sodann ermittelt bzw. berücksichtigt werden, welches Kraftschlußpotential bspw. in Längsrichtung (x) noch vorhanden ist, nachdem sich die Radlast in Vertikalrichtung ( $F_z$ ) verändert hat oder mittels einer geeigneten Maßnahme sogar in geeigneter Richtung gezielt verändert wurde.

**[0030]** Am Beispiel des beschriebenen und in **Fig. 3a** dargestellten Kraftschluß-Kegels mit elliptischer Grundfläche ergeben sich die in **Fig. 3b** in Form von Gleichungen angegebenen maximal möglichen Änderungen für die Kräfte  $F$  in den einzelnen Koordinaten-Richtungen x, y, z, wobei ausdrücklich darauf hingewiesen sei, dass eine derartige Berechnung lediglich als ein Ausführungsbeispiel zu verstehen ist. Anhand von **Fig. 5** wird dieses Verfahren im folgenden nochmals ausführlicher erläutert:

Ausgehend von einem aktuellen Betriebspunkt auf der unteren Ellipse, der durch die Vertikalkraftkomponente  $F_{z0}$  sowie die Längskraft  $F_{x0}$  und die Seitenkraft  $F_{y0}$  beschrieben ist – (diese Komponenten stellen die momentane Kraftschluß-Ausnutzung dar) –, werden einerseits die jeweiligen Kraftschlußreserven in x- und y-Richtung (nämlich  $\Delta F_{x,max}$  und  $\Delta F_{y,max}$ ) bestimmt. Gleichzeitig wird angegeben, wie stark sich die Vertikalkraft noch ändern dürfte, bis das Rad an seiner Kraftschluß-Grenze angelangt ist. Bspw. gibt in **Fig. 5** der Vektor  $\Delta F_{z,max}$  an, wie weit das Rad noch ausfedern dürfte, bis bei unveränderten Horizontalkräften das zur Verfügung stehende Kraftschluß-Potential ausgeschöpft ist. Wie ersichtlich führt der Vektor  $\Delta F_{z,max}$  von der unteren Ellipsen-Ebene zu einer darüber liegenden Ellipse, in welcher ein Betriebspunkt mit diesen Horizontal-Kräften  $F_{x0}$  und  $F_{y0}$  exakt auf dem Ellipsenrand liegt und somit das zur Verfügung stehende Kraftschlußpotential vollständig ausschöpft.

**[0031]** Auf die beschriebene Weise können somit für jedes Rad separat die aktuellen Kraftschlußreserven unter Berücksichtigung aller drei Dimensionen ausreichend genau

(und wegen der Berücksichtigung der Vertikalbewegungen des Aufbaus vor allem erheblich genauer als im bekannten Stand der Technik) ermittelt werden. Daraufhin ist es möglich, diese ermittelten Kraftschlußreserven einem sogenannten "Kraftschlußregler" zuzuführen, der unter Berücksichtigung des gewünschten Fahrmanövers eine günstige Nutzung des aktuellen Kraftschlußangebotes veranlaßt.

[0032] Ehe hierauf näher eingegangen wird, sei noch darauf hingewiesen, daß für Fälle, in denen eine höhere Genauigkeit als gemäß der obigen Beschreibung berechnet erwünscht wird, sich die genannten Reifenkennfelder anstelle durch die sog. Kraftschluß-Ellipsen mathematisch durch Polynome in beliebiger Genauigkeit annähern lassen. Dann mutieren die Ellipsengleichungen in Fig. 3b zu Parabeln n-ter Ordnung und der bislang sog. Kraftschlußkegel läßt sich dann bspw. durch ein sog. dreidimensionales Polynom-Kennfeld darstellen. Ferner sei darauf hingewiesen, daß für die Beschreibung des erläuterten Verfahrens zur Ermittlung des Kraftschlußpotentials ein an sich bekannter Fahrdynamikregler als Basissystem gewählt wurde, weil ein solcher i. a. mit den wichtigsten Sensoren ausgestattet ist, die zur Bestimmung des Kraftschlusses erforderlich sind. Stattdessen können jedoch auch andere Systeme mit ähnlicher Sensorik zugrunde gelegt werden.

[0033] An das soweit beschriebene System kann sich nun – wie bereits kurz erwähnt wurde – ein sog. Kraftschlußregler anschließen, der unter Berücksichtigung eines gewünschten Fahrmanövers eine günstige Nutzung des aktuellen Kraftschlußangebotes veranlaßt. Mit dem Begriff "Kraftschlußregler" wird ein bspw. innerhalb eines Fahrdynamikreglers enthaltener Funktionsumfang bezeichnet, der zur Optimierung des Kraftschlusses dient. Bevorzugt erfolgt nun in diesem Kraftschlußregler eine Priorisierung bzw. Aufteilung des berechneten bzw. übermittelten Kraftschlußpotentials an die beteiligten Regelfunktionen nach einem festgelegten Schlüssel.

[0034] Wie weiter oben bereits erläutert wurde, kann damit ein System betrieben werden, das nicht nur die in Fzg.-Längsrichtung verlaufenden Längskräfte in die Horizontalebene zwischen Rad/Reifen und Fahrbahn geeignet einleitet, sondern zusätzlich ein querdynamisches sowie ein vertikaldynamisches Regelsystem. Als derartige zusätzliche Fahrwerk-Regelfunktionen sind bspw. eine elektronisch regelbare Hinterachslenkung oder einer Vorderachs-Überlagerungslenkung zu nennen, wobei es sich bei diesen beiden Systemen um querdynamische Regelsysteme handelt. Zusätzlich sollen gezielte Eingriffe in ein oder auch mehrere vertikaldynamische(s) Regelsystem(e) erfolgen, wie z. B. in Form einer elektronischen Dämpfungkraftverstellung, einer Stabilisatorverstellung oder einer aktiven Federung. Diese drei letztgenannten Systeme sind an sich grundsätzlich bekannt, dienen jedoch bislang vornehmlich der Verbesserung des Fahrkomforts. Da sich über diese vertikaldynamischen Systeme jedoch auch die Radlasten direkt beeinflussen lassen, können sie erfindungsgemäß ebenfalls zur Verbesserung des Fahrverhaltens und der Fahrsicherheit herangezogen werden.

[0035] Bevorzugt kann ein sog. Kraftschlußregler nicht nur das aktuelle Kraftschlußangebot ermitteln, sondern zusätzlich die Aufgabe haben, die jeweiligen Anforderungen der beteiligten Systeme miteinander zu vergleichen und Prioritäten für ihre Umsetzung festzulegen. Beispielsweise bzw. bevorzugt kann/sollte an erster Stelle die Fahrsicherheit stehen, wonach allgemein auf ein gutes Fahrverhalten Wert gelegt werden kann und woran sich als letztes (mit der geringsten Wichtigkeit) sog. Komfortfunktionen anschließen können.

[0036] In diesem Sinne haben Bremsvorgänge, die vom

Fahrer eingeleitet werden, Vorrang vor allen anderen Regelfunktionen; d. h. alle Stellsignale an die möglichen Aktuatoren, über die Einfluß auf die Fahrdynamik genommen werden kann, werden hinsichtlich ihrer Auswirkungen auf den Kraftschluß überprüft und ggf. derart korrigiert, daß eine maximale Bremsverzögerung erzielt wird. Selbstverständlich können nach Möglichkeit daneben aber auch andere Funktionen mit erfüllt werden. Wird z. B. das Fahrzeug während einer Stabilitätsregelung in der Kurve vom Fahrer stark abgebremst, können die Bremskräfte derart verteilt werden, daß sich neben dem kürzestmöglichen Bremsweg auch ein weitgehend stabiles Kurvenverhalten einstellt. Darüber hinaus kann über die vertikaldynamischen Regelsysteme – in diesem Fall insbesondere über die elektronische Stabilisatorverstellung – zusätzlich noch Einfluß auf die Radaufstandskräfte genommen werden, mit dem Ziel, die Radlasten an diejenigen Räder zu verlagern, die den höchsten Kraftschlußbedarf haben.

[0037] Wie bereits erwähnt, wird ein derartiger Funktionsumfang innerhalb eines ansonsten an sich bekannten Fahrdynamikreglers, der das Kraftschlußangebot abschätzt und für eine optimale Nutzung sorgt, als Kraftschlußregler bezeichnet. Ein derartiger erfindungsgemäßer Kraftschlußregler kann nun entweder von vornherein in der Systemarchitektur berücksichtigt sein oder nachträglich, d. h. zu einem bereits existierenden Fahrdynamikregler hinzugefügt werden.

[0038] In der beigelegten Fig. 6 ist ein Kraftschlußregler in einem Basissystem integriert, das bereits über ein Fahrzeug-Simulationsmodell verfügt, wie z. B. in einem Fahrdynamikregler. Dieser bedient sich üblicherweise eines Ein- oder Zweispur-Rechenmodells, das – wie bereits ausgeführt wurde – unter Auswertung des Bremsdrucksensors, Signalen von der Steuerung des Fzg.-Antriebsaggregates und eines Lenkwinkelsensors die vom Fahrer beabsichtigte Längs- und Querbewegung des Fahrzeugs (d. h. den Fahrerwunsch hinsichtlich Geschwindigkeit, Verzögerung oder Beschleunigung sowie Kurvenfahrt) vorausberechnet, d. h. den sog. Soll-Fahrzustand ermittelt. Hierzu benötigt der Simulator die wichtigsten fahrzeugspezifischen Parameter wie Schwerpunkt Lage, Trägheitsmomente, Radstand, Spurweite und Schräglauftiefigkeiten der jeweiligen Reifen.

[0039] In Fig. 6 ist ein solches (grundsätzlich bekanntes) Fahrzeugmodell, welches den Soll-Fahrzustand ("Soll") ermittelt, als "querdynamisches Modell" bezeichnet und zusätzlich mit der Bezugsziffer 60 versehen. In einem parallel hierzu vorgesehenen Software-Modul 61, das mit "Ist-Fahrzustand" bezeichnet ist, wird aus den Signalen des Giergeschwindigkeitssensors, des Querbeschleunigungssensors sowie aus den Raddrehzahlen der tatsächliche Fahrzustand ("Ist") ermittelt. In einem mit der Bezugsziffer 62 versehenen und "Giermoment-Regler" genannten Modul wird dann der tatsächliche Fahrzustand "Ist" mit dem Soll-Fahrzustand "Soll" verglichen. Falls die beiden voneinander abweichen, wird im Giermomentregler 62 auf an sich bekannte Weise ein Kompensationsmoment errechnet. Im bekannten Stand der Technik erfolgt daraufhin eine Stabilisierung der Fahrzeuges durch gezielte Eingriffe in das Bremssystem sowie in das Antriebssystem, d. h. in die Steuerung des Fzg.-Antriebsaggregates, und zwar derart, daß letztlich der tatsächliche Ist-Fahrzustand mit dem Soll-Fahrzustand im wesentlichen zur Deckung gebracht wird.

[0040] In einer bevorzugten Ausführungsform der vorliegenden Erfindung werden nun diese bislang genannten drei Module 60, 61 und 62, die in dieser oder ähnlicher Weise aus herkömmlichen Fahrdynamikreglern bekannt sind, weitgehend übernommen, um eine schnelle und effiziente Fahrdynamikregelung sicherzustellen. Zusätzlich kann jedoch

das (zweispurige) "querdynamische Modell" 60 um ein Modul 63, das eine "vertikaldynamische Erweiterung" bereitstellt und solchermaßen bezeichnet ist, ergänzt werden.

[0041] Mit Hilfe dieser "vertikaldynamischen Erweiterung" 63 können gemäß obigen Erläuterungen wie in Fig. 1 dargestellt die Radlasten  $F_{z,i}$  der vier Räder des PKW ( $i = 1, 2, 3, 4$ ) ermittelt werden, wofür – wie bereits erläutert wurde – die Signale der Höhenstandssensoren verwendet werden. Anhand der im "querdynamischen Modell" 60 enthaltenen Modelldaten können hieraus dann die Längskräfte  $F_{x,i}$  und Seitenkräfte  $F_{y,i}$  jeweils für die einzelnen Reifen ( $i = 1, 2, 3, 4$ ) wie bereits erläutert abgeschätzt werden. In einer alternativen Ausführungsform können die genannten Kräfte  $F_{x,i}$ ,  $F_{y,i}$ ,  $F_{z,i}$  jedoch auch direkt gemessen werden, sofern geeignete Kraft-Sensoren (z. B. mit der Reifenverformung als Meßgröße) zur Verfügung stehen, was in Fig. 6 dadurch dargestellt ist, daß neben dem Höhenstand diese drei Kräfte als Eingangssignale für das Modul 63 in Klammern gesetzt sind.

[0042] Mit Kenntnis dieser wesentlichen radindividuellen drei Kräfte  $F_{x,i}$ ,  $F_{y,i}$ ,  $F_{z,i}$  lassen sich daraufhin in einem weiteren Modul 64, das mit dem Begriff "Kraftschluss-Reserven" bezeichnet ist, gemäß den obigen Erläuterungen in Verbindung mit den Fig. 3, 4, 5 die jeweiligen Kraftschlußreserven  $\Delta F_{x,i}$ ,  $\Delta F_{y,i}$  und  $\Delta F_{z,i}$  ermitteln, und zwar für jedes Rad ( $i = 1, 2, 3, 4$ ) einzeln in allen drei Dimensionen. Daraufhin können diese Kraftschlußreserven  $\Delta F_{x,i}$ ,  $\Delta F_{y,i}$  und  $\Delta F_{z,i}$  direkt sog. Prioritätsmodulen 65 bis 68 und/oder dem (bekannten) Giermoment-Regler 62 zugeführt werden. Letzterer kann erforderlichenfalls direkt geeignete stabilisierende Eingriffe vornehmen, während in den sog. Prioritätsmodulen 65, 66, 67, 68 – wie weiter oben bereits kurz erwähnt wurde und an späterer Stelle noch ausführlicher erläutert wird – über geeignete Eingriffe in ein querdynamisches sowie in ein vertikaldynamisches Fahrwerks-Regelsystem entschieden wird und daraufhin geeignete Eingriffe vorgenommen werden.

[0043] Bevor hierauf näher eingegangen wird, soll jedoch noch eine weitere vorteilhafte (fakultative) Weiterbildung beschrieben werden. Demnach werden die Kraftschlußreserven  $\Delta F_{x,i}$ ,  $\Delta F_{y,i}$  und  $\Delta F_{z,i}$  (auch Kraftschlußpotential genannt) noch um Voraussagewerte ergänzt, die mit Hilfe eines Moduls 69, das als "vertikaldynamische Simulation" bezeichnet ist, gewonnen werden. Auf an und für sich bekannte Weise wird in diesem Modul 69 das Schwingungsverhalten des Fahrzeugs nachgebildet und die Fahrzeugreaktion vorausbestimmt, soweit es die jeweils verfügbaren Sensoren zulassen.

[0044] So werden aus den Bremsmanövern und Anfahrmanövern des Fahrzeugs dessen Nickverhalten, aus den Lenkmanövern das Wankverhalten sowie aus den Höhenstandssignalen das Hub-Schwingverhalten des Aufbaus vorausberechnet und die zu erwartenden Auswirkungen auf die Längskräfte  $F_{x,i}$ , auf die Seitenkräfte  $F_{y,i}$  und auf die Vertikalkräfte  $F_{z,i}$  abgeschätzt. Dadurch ist es möglich, neben den aktuellen Kräften  $F_{x,i}$ ,  $F_{y,i}$ ,  $F_{z,i}$  auch deren voraussichtliche Entwicklungstendenz in die Schätzung des Kraftschlußpotentials (d. h. in die Ermittlung der Kraftschlußreserven) mit einzubeziehen, um möglichst frühzeitig auf eventuelle Änderungen reagieren zu können. Eine besondere Funktionsgüte wird erzielt, wenn zusätzlich durch vorausschauende Sensoren (z. B. einen Reibwertsensor am Fahrzeugbug zur Ermittlung des Reibwertes  $\mu$ ) diese Schätzwerte gestützt werden, was in Fig. 6 durch die entsprechende in Klammern gesetzte Eingangsgröße  $\mu$  für das Modul 69 dargestellt ist.

[0045] Die solchermaßen im Modul 69 gewonnenen Voraussagewerte für die besagten Kräfte, die mit  $F'_{x,i}$ ,  $F'_{y,i}$ ,  $F'_{z,i}$  bezeichnet sind, werden dann im sog. "Kraftschlußreserven"-Modul 64 mit den aus dem Modul 63 (= vertikaldynamische

Erweiterung) übermittelten Daten für die Ist-Kräfte  $F_{x,i}$ ,  $F_{y,i}$ ,  $F_{z,i}$  verglichen und auf Plausibilität geprüft.

[0046] In den bereits kurz angesprochenen Prioritätsmodulen 65, 66, 67, 68 werden jeweils für die relevanten Aktuatoren für das Längskräfte aufbringende Regelsystem und für das querdynamische Regelsystem und für das vertikaldynamische Regelsystem des Fahrzeugs die unterschiedlichen Funktionsanforderungen gesammelt und nach Prioritäten sortiert. Wie in der einleitenden Beschreibung bereits erläutert wurde, handelt es sich bei dem Längskräfte aufbringenden Regelsystem um die Steuerung des Bremsdruckes, wofür ein Modul 65 ("Priorität Bremsdruck") vorgesehen ist, sowie um die Steuerung des Abgabe-Drehmomentes des Fzg.-Antriebsaggregates, wofür ein Modul 66 ("Priorität Motormoment") vorgesehen ist. Ein querdynamisches Regelsystem arbeitet bspw. mit Eingriffen in die Fzg.-Lenkung, wofür ein Modul 67 ("Priorität Lenkwinkel") vorgesehen ist, während ein vertikaldynamisches Regelsystem – wie bereits erwähnt wurde – bevorzugt radindividuell in die Federung und Dämpfung eingreift und/oder das Verhalten des Fahrwerk-Stabilisators geeignet variiert. Für diese letztgenannten Eingriffe ist ein Modul 68 ("Priorität Vertikalkraft") verantwortlich.

[0047] Wie in Fig. 6 dargestellt, können im Prioritäts-Modul 65 ("Priorität Bremsdruck") neben den Anforderungen aus dem Giermomentregler 62 noch der Fahrerwunsch und die Anforderungen aus einem weiterhin vorhandenen üblichen ABS-Softwaremodul (für die Steuerung eines Bremschlupf-Systems) sowie aus einem sog. ASC/ASR-Modul (hierbei handelt es sich um eine sog. Automatische Stabilitäts Control oder Antriebsschlupfregelung) bewertet werden. Derartige Prioritätsschaltungen sind aus Fahrdynamikreglern für die Bremsdrucksteuerung bekannt. Abweichend davon werden nun hier in den Prioritätsmodulen 65 bis 68 die Stellsignale an die entsprechenden Aktuatoren anhand der Schätzwerte für die Kraftschlußreserven  $\Delta F_{x,i}$ ,  $\Delta F_{y,i}$  und  $\Delta F_{z,i}$  auf Umsetzbarkeit geprüft und ggf. direkt an den Giermomentregler 62 oder an sonstige betroffene Regler rückgeführt.

[0048] Der zweite in Fig. 6 dargestellte direkte Pfad der Schätzwerte für die Kraftschlußreserven  $\Delta F_{x,i}$ ,  $\Delta F_{y,i}$  und  $\Delta F_{z,i}$  aus dem Modul 64 ("Kraftschlußreserven") zum Giermomentregler 62 ist nicht unbedingt erforderlich, aber hilfreich, um die Fahrstabilität bei bestmöglichem Fahrkomfort aufrecht zu erhalten. Zusätzlich sollen jedoch neben den Eingriffen in die Steuerung des Fzg.-Antriebsaggregates auch noch Eingriffe bspw. über Lenkungssysteme und/oder Vertikaldynamiksysteme erfolgen, wobei sich anhand der genannten Schätzwerte für die Kraftschlußreserven  $\Delta F_{x,i}$ ,  $\Delta F_{y,i}$  und  $\Delta F_{z,i}$  der für die jeweilige Fahrsituation optimale Aktuator ansteuern läßt. So ist es sinnvoll, solchen Instabilitäten, die durch Radlaständerungen (z. B. infolge von Lastwechseln) ausgelöst wurden, zunächst mit Hilfe von Radlastverlagerungen (z. B. über gezielte Stabilisatorverstellungen) entgegenzuwirken. Erst falls diese nicht ausreichen, unterstützen Lenkungs- und/oder Bremseneingriffe die Maßnahmen zur Gewinnung der Fahrstabilität des Fahrzeuges. Wenn dagegen zu heftige Lenkmanöver des Fahrers/Fahrzeugführers zu Stabilitätseinbußen führen würden, sind automatische Lenkungsingriffe am wirkungsvollsten. Ebenso wie gezielte Bremseneingriffe, wenn z. B. Bremsmanöver in der Kurve Instabilitäten nach sich ziehen würden.

[0049] Im folgenden wird nunmehr auf die beigegefügte Fig. 7 Bezug genommen, in welcher ein sog. überlagerter Kraftschlußregler dargestellt ist, also ein Kraftschlußregler, welcher die beteiligten Regelsysteme geeignet ansteuert und der dabei verschiedenen bereits vorhandenen Fzg.-Regelsy-

systemen überlagert ist. Ein solcher überlagerter Kraftschlussregler findet bevorzugt dann Anwendung, wenn in einem bereits fertig entwickelten Regelsystem oder in einem Verbund von Regelsystemen nachträglich auch noch der Kraftschluß optimiert werden soll. Da diese Funktion nicht bereits in die Grundfunktion eingebunden ist damit unvermeidbar zusätzlicher Aufwand erforderlich, was u. U. zusätzliche Rechenzeit kosten kann.

**[0050]** In Fig. 7 ist ein Beispiel für einen derartigen Systemverbund dargestellt, in dem mehrere längsdynamische, querdynamische und vertikaldynamische Regelsysteme miteinander vernetzt sind. In der Form eines Ablaufplans zeigt diese Figurendarstellung, wie die unterschiedlichen Regelfunktionen in den Regelkreis Fahrer/Fahrzeug eingebunden sind. Links im Bild sind die Bedienelemente des Fahrers für seine wichtigsten fahrerischen Tätigkeiten (Bremsen, Gasgeben und Lenken) aufgeführt; rechts die Aktuatoren, die er hierbei betätigt und mit denen er das Fahrverhalten des Fahrzeugs bestimmt. (Das Fzg.-Antriebsaggregat ist dabei mit "Motor" bezeichnet).

**[0051]** Zwischen den genannten Bedienelementen und den genannten Aktuatoren sind in der Figurendarstellung die Regelfunktionen aufgereiht, die den Fahrer/Führer des Fahrzeugs bei seinen Tätigkeiten unterstützen und dabei das Fahrverhalten ebenfalls beeinflussen. Nach der Art ihrer Unterstützung sind diese (an sich vorbekannten Systeme) in vertikale Spalten gegliedert und werden im folgenden einzeln näher erläutert, wobei darauf hingewiesen sei, daß von Modulen ausgehende Stellanforderungen in durchgezogenen Linien und in Modulen eingehende Sensorleitungen in gestrichelten Linien dargestellt sind.

**[0052]** Die den "Komfort" beeinflussenden Funktionen **71** sind dem Fahrer entweder bei seinen Tätigkeiten behilflich (wie Servobremse oder Servolenkung) oder sorgen durch Beeinflussung der Vertikalkräfte für optimalen Fahrkomfort. Im einzelnen ist im oberen Feld des sog. Komfort-Moduls **71** neben der (pneumatischen oder hydraulischen) Servobremse mit der Dynamischen Bremsen Control "DBC" eine zusätzliche elektronische Unterstützungsfunktion mit aufgeführt, die speziell in Notbremsituationen einen extrem schnellen Bremsdruckaufbau ermöglicht und hierzu den Fahrerwunsch aus der Anstiegsgeschwindigkeit des Bremsdrucks abliest. Ihre Bremsdruckanforderung (mit PDBC bezeichnet) führt zum auch hier vorgesehenen, i. V. m. Fig. 6 bereits erläuterten Prioritäts-Modul **65** ("Bremsdruck"). Im Komfort-Modul **71** befinden sich unterhalb der Bremsfunktionen die Funktionen der Motorsteuerung (Digitale Motor Elektronik "DME" oder Digitale Diesel Elektronik "DDE") sowie der (hydraulischen oder elektrischen) Servolenkung mit der "Servotronic" als elektronische Zusatzfunktion, welche die Lenkunterstützung in Abhängigkeit von der Fahrgeschwindigkeit variiert, damit vor allem beim Parkieren eine höhere Unterstützung gewährt wird. Im unteren Feld des Komfort-Moduls **71** sind die vertikaldynamischen Regelsysteme "EDC" (Elektronische Dämpfer Control), die Aktive Federung sowie die Stabilisatorverstellung "ACE" (Active Cornering Enhancement) wiedergegeben, die fahrsituationsbezogen die Dämpfer-, Feder- und Stabilisatorkräfte derart einstellen, dass stets für einen optimalen Fahrkomfort (u. a. möglichst hohe Aufbauruhe) gesorgt ist.

**[0053]** Mit der Bezugsziffer **72** ist ein weiteres an sich bekanntes Modul bezeichnet, welches die sog. Schlupfregelfunktionen ausübt. Falls der Fahrer des Fahrzeugs stärker bremsst oder mehr Gas gibt, als es die momentanen Fahrbahnverhältnisse zulassen, so begrenzen bekanntermaßen die Regelsysteme "ABS" (Antiblockiersystem) und "ASC" (Automatische Stabilitäts Control) den Brems- bzw. Antriebschlupf und regeln ihn derart, dass maximale Längs-

kräfte  $F_x$  und Seitenkräfte  $F_y$  übertragen werden können. Die jeweiligen Bremsdruckanforderungen  $p_{ABS}$ ,  $p_{ASC}$  und Momentenanforderungen  $M_{ASC}$  bezüglich des Motors sind Ausgangsgrößen dieses Moduls.

**[0054]** Mit der Bezugsziffer **73** ist ein sog. Fahrverhalten-Modul bezeichnet, in welchem u. a. die sogenannte Cornering Brake Control "CBC" enthalten ist. Diese ist eine Steuerungsfunktion zur Verbesserung der Fahrstabilität beim Bremsen in der Kurve, die durch unterschiedlichen Bremsdruckaufbau links/rechts ein Kompensationsmoment erzeugt, das der eindrehenden Gierreaktion beim Kurvenbremsen entgegenwirkt und die die Ausgangsgröße  $p_{CBC}$  als Bremsdruckanforderung hat. Wie durch den Pfad  $\lambda_{CBC}$  angedeutet, kann bei Vorhandensein einer Vorderachs-Überlagerungslenkung, welche dem Lenkwunsch des Fahrers einen zusätzlichen Lenkwinkel überlagert oder mit einer Hinterachslenkung das benötigte Kompensationsmoment über entsprechende Lenkeinschläge verstärkt werden. Gleiches gilt für vertikaldynamische Regelsysteme, die – wie weiter oben ausführlich erläutert wurde – gezielte Radlaständerungen (in diesem Fahrverhalten-Modul **73** mit  $R_{CBC}$  bezeichnet) durchführen (können).

**[0055]** Die in diesem Modul **73** weiterhin vorhandene Giermomentregelung GMR ist grundsätzlich die Kernfunktion von Fahrdynamikregelungen, die weiter oben i. V. m. Fig. 6 bereits ausführlich erläutert wurde. Dabei können eine Überlagerungslenkung an der Vorderachse (VAL) und/oder eine Hinterachslenkung (HAL) ebenfalls zur Optimierung der Fahrstabilität herangezogen werden, sofern sie – wie in Fig. 7 dargestellt – über dieselben Eingangsgrößen wie der Giermomentregler GMR verfügen.

**[0056]** Die Funktion der weiterhin im System nach Fig. 7 enthaltenen sog. Prioritäts-Module **65**, **66**, **67**, **68** wurde weiter oben bereits anhand Fig. 6 erläutert und ist dieser im wesentlichen vergleichbar. Im Gegensatz zur Variante nach Fig. 6, wo die Kraftschlussregelung in den Prioritäts-Modulen integriert ist, erfolgt bei der nunmehr erläuterten Variante nach Fig. 7 die Kraftschlußregelung in einem separaten, den Prioritäts-Modulen **65–68** nachgeschalteten Modul **74**. Bei der hier gezeigten Darstellung ist vorausgesetzt, dass die tatsächlichen Werte der zu regelnden Reifenkräfte  $F_{x,i}$ ,  $F_{y,i}$ ,  $F_{z,i}$  als Eingangsgrößen zur Verfügung stehen. Falls die hierzu benötigten Sensoren nicht verfügbar sind, ist eine Verknüpfung des Kraftschlussregler-Rechenmodells mit den übrigen Rechenmodellen (GMR und ggf. VAL sowie HAL) erforderlich, um deren Schätzwerte für  $F_{x,i}$  und  $F_{y,i}$  zu übernehmen.

**[0057]** Bei dem in Fig. 7 dargestellten Systemverbund handelt es sich um eine Maximalkonfiguration an Fahrwerk-Regelfunktionen. Die erfindungsgemäße Kraftschlussregelung lässt sich selbstverständlich aber auch bei reduzierten Funktionsumfängen anwenden, genauso wie auch bei einer reduzierten Anzahl an Sensoren. Dann müssen die fehlenden Signale durch plausibilisierte Schätzwerte ersetzt werden.

**[0058]** Grundsätzlich kann mit der beschriebenen Vorgehensweise vorausberechnet werden, wie stark ein Rad individuell noch gebremst, gelenkt oder entlastet werden kann, bis die horizontalen Reifenkräfte an ihre Begrenzung gelangen, und damit die Aktionen des Fahrers oder eines Regelsystems wirkungslos werden bzw. das Fahrzeug unbeherrschbar wird. Dadurch wird die Regelgüte eines Fahrdynamikregelungs-Systems (oder auch anderer miteinander verknüpfter längs-, quer- oder vertikaldynamischer Systeme) besser und zuverlässiger. Durch die optimale Ausnutzung des vorhandenen Kraftschlußpotentials werden die fahrdynamischen Grenzen erweitert, die Fahrsicherheit wie auch die Fahrleistungen verbessert und der Auslegungs-

spielraum für Komfortoptimierungen vergrößert, wobei noch darauf hingewiesen sei, daß durchaus eine Vielzahl von Details abweichend von obigen Erläuterungen gestaltet sein kann, ohne den Inhalt der Patentansprüche zu verlassen.

5

#### Patentansprüche

1. Fahrdynamik-Regelsystem eines insbesondere vier-  
rädri gen Kraftfahrzeuges, wobei das zwischen Rädern  
und Fahrbahn zur Verfügung stehende Kraftschlußpo- 10  
tential durch ein Rechenverfahren ermittelt wird und  
unter Berücksichtigung hiervon ein Längskräfte auf die  
Fahrzeugräder aufbringendes Regelsystem geeignet  
betrieben wird, **dadurch gekennzeichnet**, daß zusätz- 15  
lich ein querdynamisches Regelsystem, welches Sei-  
tenkräfte in die Räder einleitet und/oder ein vertikal dy-  
namisches Regelsystem, welches die in Vertikalrich-  
tung orientierte Radlast ändert, derart betrieben wird,  
dass das Kraftschlußpotential weitgehend ausgenutzt  
werden kann. 20
2. Fahrdynamik-Regelsystem nach Anspruch 1, da-  
durch gekennzeichnet, daß in die Berechnung des  
Kraftschlußpotentials neben den in der Horizontal-  
ebene zwischen den Rädern und der Fahrbahn übertra- 25  
genen Kräften zusätzlich die in Vertikalrichtung orien-  
tierte Radlast mit eingeht.
3. Fahrdynamik-Regelsystem nach Anspruch 1 oder 2,  
dadurch gekennzeichnet, daß ein sog. Kraftschlußreg-  
ler, der die beteiligten Regelsysteme geeignet ansteu- 30  
ert, Prioritäten hinsichtlich unterschiedlicher Kriterien,  
wie Fahrsicherheit, Fahrverhalten und Fahrkomfort  
setzt.
4. Fahrdynamik-Regelsystem nach einem der voran-  
gegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß 35  
im Kraftschlußregler eine vertikaldynamische Simu-  
lation zur Gewinnung und Berücksichtigung von Voraus-  
sagewerten für die in Vertikalrichtung orientierten Rad-  
lasten vorgesehen ist.
5. Fahrdynamik-Regelsystem nach einem der voran-  
gegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß 40  
ein sog. Kraftschlußregler, der die beteiligten Regelsy-  
steme geeignet ansteuert, in einem ansonsten an sich  
bekannten Fahrdynamikregler integriert ist.
6. Fahrdynamik-Regelsystem nach einem der Ansprü- 45  
che 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß ein sog.  
Kraftschlußregler, der die beteiligten Regelsysteme ge-  
eignet ansteuert, verschiedenen bereits vorhandenen  
Fahrzeug-Regelsystemen überlagert ist.

---

Hierzu 6 Seite(n) Zeichnungen

---

50

55

60

65

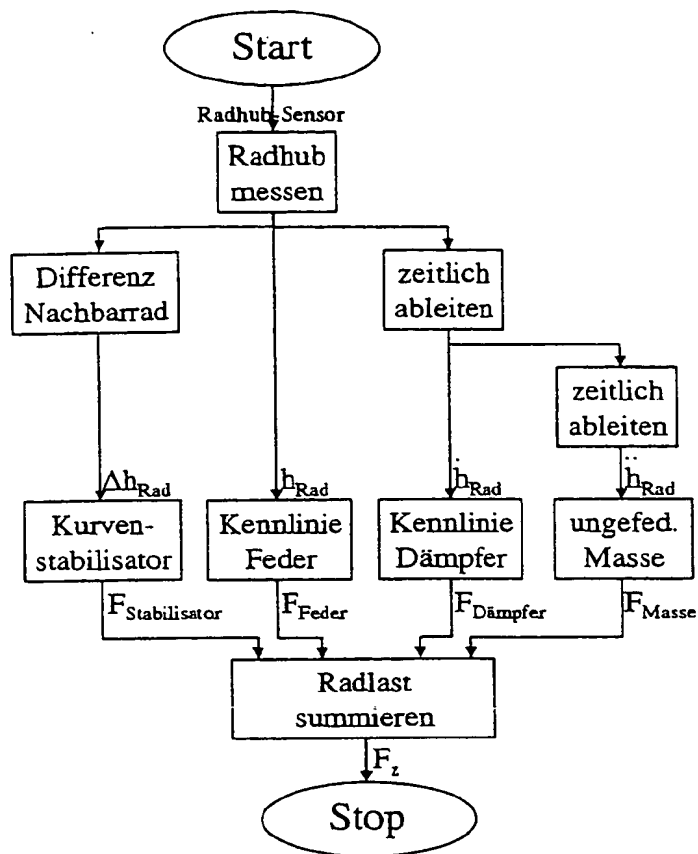


Fig. 1

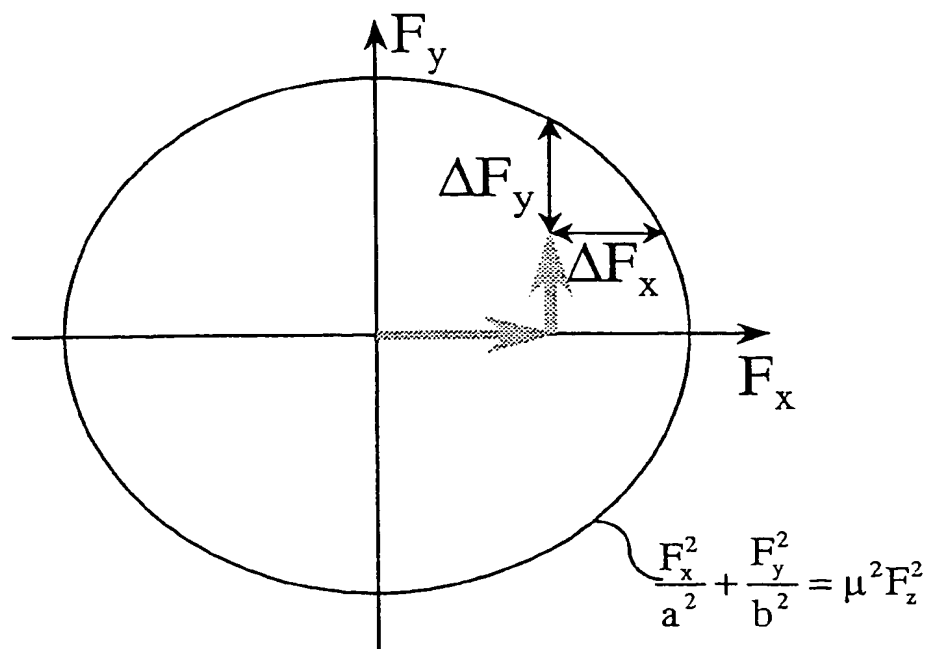


Fig. 2

# Gleichungen zu Berechnung der Kraftschlußreserven

$$\Delta F_{x\max} = \pm \sqrt{a^2 \cdot \mu^2 F_z^2 - \frac{a^2}{b^2} \cdot F_y^2} - F_x$$

$$\Delta F_{y\max} = \pm \sqrt{b^2 \cdot \mu^2 F_z^2 - \frac{b^2}{a^2} \cdot F_x^2} - F_y$$

$$\Delta F_{z\max} = \pm \sqrt{\frac{F_x^2}{a^2} + \frac{F_y^2}{b^2}} - \mu F_z$$

Fig. 3b

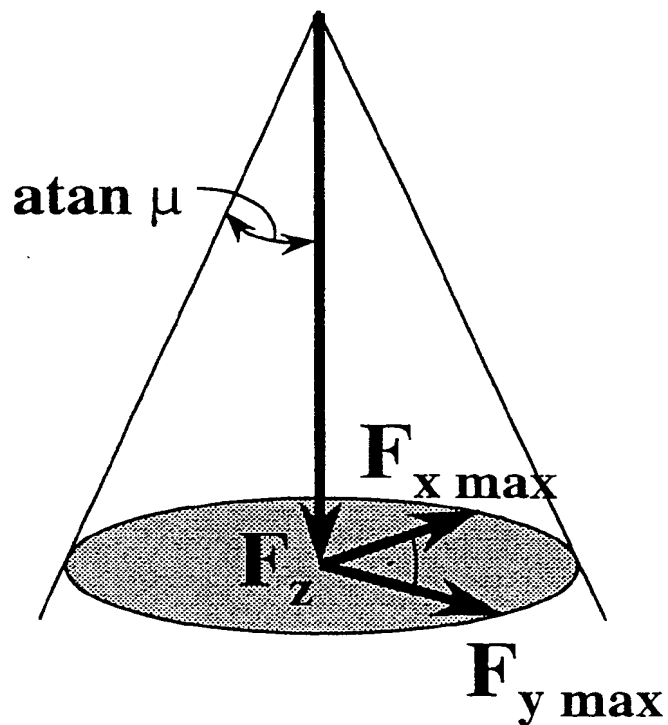


Fig. 3a

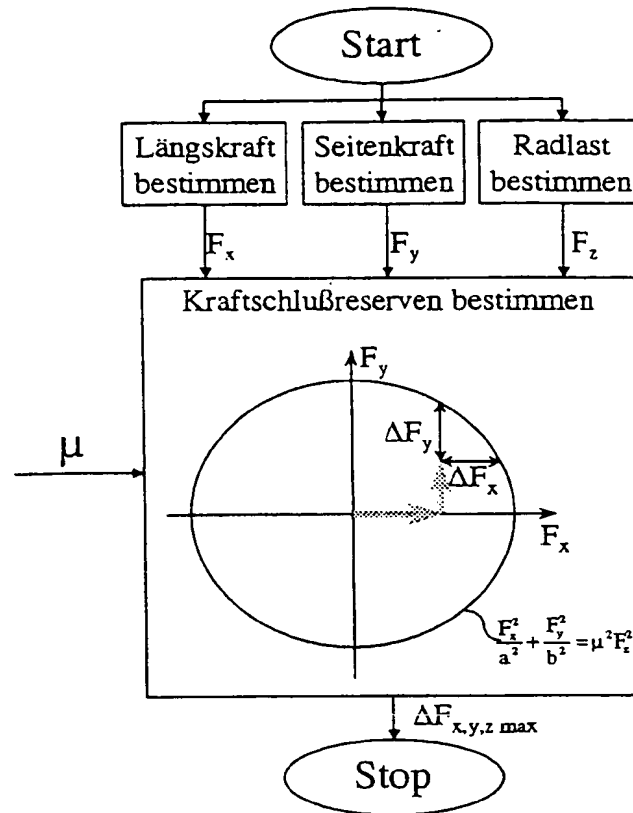


Fig. 4

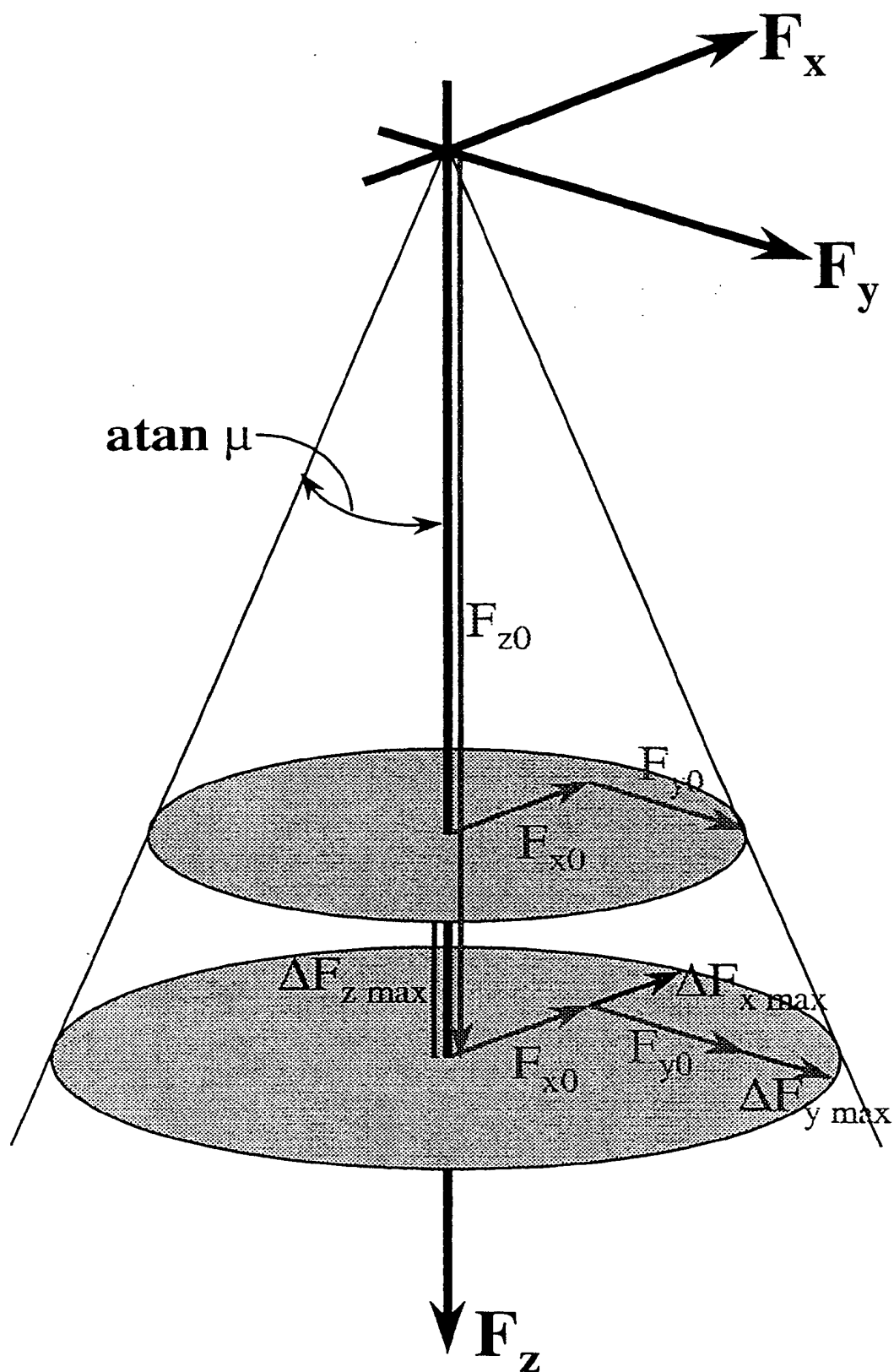


Fig. 5

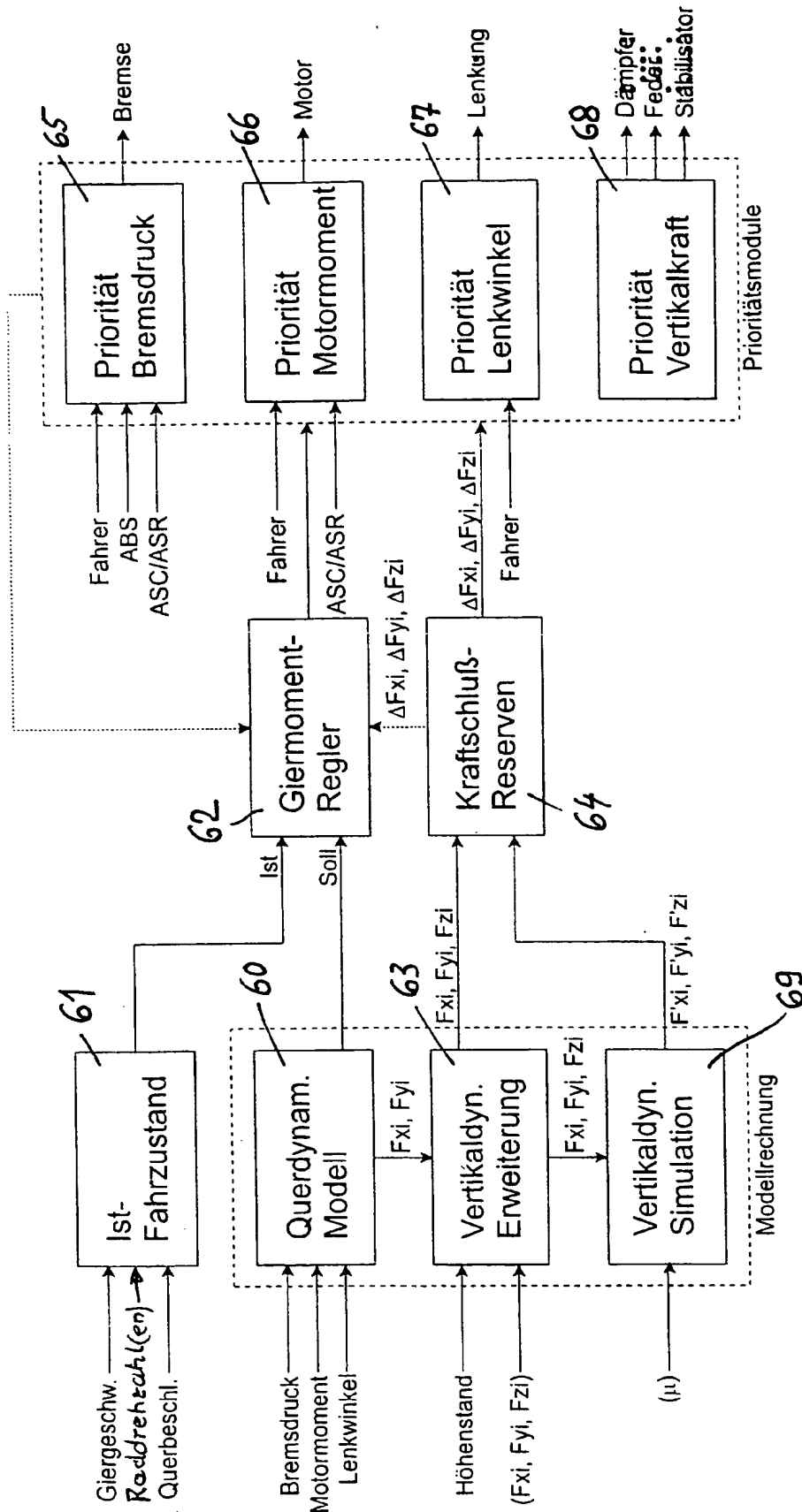


Fig. 6

